

INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN

Nombre de la Institución: **UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL SUR DE SONORA**

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES							
Nivel	TSU						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	4	4	4	4	4	6	7
Matrícula	497	743	900	800	800	1100	1175

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES							
Nivel	TSU						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE				2	3	1	1
Matrícula				200	300	100	75

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)							
Nivel	TSU						
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Número de PE	4	4	4	6	7	7	8
Matrícula	497	743	900	1000	1100	1200	1250

MATRICULA POR ÁREA DEL CONOCIMIENTO Y TIPO							
Área del Conocimiento	TSU						
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Ciencias Sociales y Administrativas	172	190	240	283	315	350	300
Ingeniería y Tecnología	325	553	660	717	785	850	950
Ciencias de la Salud							
Educación y Humanidades							
Ciencia Agropecuarias							
Ciencias Exactas y Naturales							
Total	497	743	900	1000	1100	1200	1250

NOMBRE DEL PROGRAMA EDUCATIVO	TSU					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado SI = S, No = N
COMERCIALIZACION	221		X			S
PROCESOS DE PRODUCCION	121		X			S
ELECTRÓNICA Y AUTOMATIZACIÓN	110		X			S
TIC. SISTEMAS INFORMÁTICOS	101		X			S

NORMATIVA INSTITUCIONAL			
Leyes y Reglamentos (Actualizados en los últimos cinco años)	Actualizados en los últimos cinco años		Año de aprobación
	SI	NO	
Ley Orgánica	X		2002
Estatuto General o Reglamento Orgánico	X		2002
Reglamento de Personal Académico	X		2006
Reglamento del Servicio Social	X		2003
Reglamento para la admisión de estudiantes	X		2003
La normativa institucional actual es la adecuada para sustentar el desarrollo de la universidad y hacer frente a los retos que ha identificado		X	

Concepto	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Número de profesores de tiempo completo	15	10	25	15	10	25	19	13	32	20	14	34	22	16	38	24	18	42	28	22	50
Número de profesores de tiempo parcial	17	21	38	18	18	33	22	21	43	22	21	43	25	23	48	26	25	51	31	29	60
Total de profesores	32	31	63	33	28	61	41	34	75	42	35	77	47	39	86	50	43	93	59	51	110
% de profesores de tiempo completo	46.875	32.2580645	39.68254	45.45454545	35.7142857	40.98360656	46.34146341	38.23529412	74.418605	47.61904762	40	44.15584416	46.8085106	41.025641	44.186047	48	41.860465	45.16129	47.4576271	43.1372549	45.454545



Proceso de planeación para y enriquecer el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI 2008)

ANEXO II INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Licenciatura	8	6	14	8	5	13	4	4	8	3	3	6	3	3	6	3	3	6	4	4	8
Especialidad	1	2	3	1	2	3	3	3	6	3	3	6	4	4	8	4	5	9	6	6	12
Maestría	6	2	8	6	3	9	12	6	18	14	7	21	15	8	23	16	9	25	17	11	28
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	8	3	11	13	9	22	14	10	24	16	11	27	17	13	30
Imparten tutoría	15	10	25	15	10	25	19	13	32	20	14	34	22	16	38	24	18	42	28	22	50

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	Hombres %	Mujeres %	Total	Hombres %	Mujeres %	Total	Hombres %	Mujeres %	Total	Hombres %	Mujeres %	Total	Hombres %	Mujeres %	Total	Hombres %	Mujeres %	Total	Hombres %	Mujeres %	Total
Licenciatura	53.33333333	60	56	53.33333333	50	52	21.05263158	30.76923077	25	15	21.428571	17.64705882	13.6363636	18.75	15.789474	12.5	16.666667	14.285714	14.285714	18.18181818	16
Especialidad	6.66666667	20	12	6.66666667	20	12	15.78947368	23.07692308	18.75	15	21.428571	17.64705882	18.1818182	25	21.052632	16.666667	27.777778	21.428571	21.428571	27.27272727	24
Maestría	40	20	32	40	30	36	63.15789474	46.15384615	56.25	70	50	61.76470588	68.1818182	50	60.526316	66.666667	50	59.52381	60.7142857	50	56
Doctorado																					
Perfil desahable PROMEP, reconocido por la SEP							42.10526316	23.07692308	34.375	65	7.1428571	2.941176471		6.25	2.6315789	4.16666667	5.5555556	4.7619048	3.57142857	4.54545454	4
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Numero y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	4	100	0		0		6	100	1	14.2857143	6	85.7142857	1	12.5
Numero y % de programas actualizados en los últimos cinco años	4	100	4	100	4	100	6	100	7	100	7	100	8	100
Numero y % de PE basados en competencias profesionales	0		0		0		6	100	7	100	7	100	8	100
Numero y % de programas evaluados por los CIEES	4	100	4	100	4	100	4	100	4	66.6666667	4	57.1428571	5	71.4285714
Numero y % de programas de TSU acreditados	0		0		0		1	16.6666667	4	57.1428571	4	57.1428571	6	75
Numero y % de programas de TSU en el nivel 1 de los CIEES	4	100	4	100	4	100	4	66.6666667	4	57.1428571	6	85.7142857	6	75
Numero y % de programas de TSU en el nivel 2 de los CIEES														
Numero y % de programas de TSU en el nivel 3 de los CIEES														

Concepto	Num.	%
Numero y % de PE de buena calidad*	4	100
Matricula atendida en PE (evaluables) de buena calidad	743	100

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Numero de becas otorgadas por la institución	16	8	0		0		0		0		0		0	
Numero de becas otorgadas por el PRONABES	154	77	278	94.55782313	474	94.8	600	92.30769231	650	90.9090909	700	89.7435897	730	89.790898
Numero de becas otorgadas por otros programas o instituciones	30	15	16	5.442176871	26	5.2	50	7.692307692	65	9.09090909	80	10.2564103	83	10.209102
Total del numero de becas	200		294		500		650		715		780		813	
Numero y % de alumnos que reciben tutoría	497	100	743	100	900	100	1000	100	1100	100	1200	100	1250	100
Numero y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 % **	0		0		0		2	33.33%	4	57.14%	5	71.43%	6	75.00%
Numero y % de programas educativos con tasa de retención del 1° al 2do. año superior al 70 %	0		1	25.00%	2	50.00%	3	50.00%	5	71.43%	6	85.71%	7	87.50%
Numero y % de satisfacción de los estudiantes (*)	60	8.7	60	8.7	70	8.8	90	8.9	105	8.9	150	9	200	9

Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Numero y % de eficiencia terminal en TSU (por cohorte generacional) ***	151	49	164	50	151	56	234	58	364	70	390	71	433	72
Numero y % de estudiantes de TSU titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional) ***	4	100	4	100	4	100	4	66.6666667	6	85.7142857	7	100	7	87.5
Numero y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de TSU	151	30.38229376	164	22.07267833	151	16.77777778	234	29.25	364	45.5	390	35.4545455	433	36.851064
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU)	151	100	164	100	146	96.68874172	230	98.29059829	359	98.6263736	385	98.7194887	424	97.921478
Numero y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU)	76	50.33112583	81	49.3902439	100	68.49315068	193	83.91304348	262	72.9805014	292	75.8441558	325	76.650943
Numero y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados	4	100	4	100	4	100	4	66.6666667	4	57.1428571	6	85.7142857	7	87.5
Numero y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	4	100	4	100	4	100	4	66.6666667	6	85.7142857	7	100	7	87.5
Numero y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	0		0		0		6	100	7	100	7	100	8	100
Numero y % de PE que se actualizaron incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	4	100	4	100	4	100	6	100	7	100	7	100	8	100
Numero y % de PE que tienen el currículo flexible	4	100	4	100	4	100	6	100	7	100	7	100	8	100
Numero y % de programas educativos en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	2	50	2	50	3	75	4	66.6666667	4	57.1428571	5	71.4285714	5	62.5
Numero y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	111	73.50993377	122	74.3902439	125	82.78145695	190	81.1965812	300	82.4175824	320	82.0512821	365	84.295612
Numero y % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realiza alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0		0		2	50	2	33.33333333	4	57.1428571	4	57.1428571	6	75
Numero y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	65	43.04635762	79	48.17073171	80	52.98013245	130	55.55555556	201	55.2197802	220	56.4102564	255	58.891455
Indice de satisfacción de los egresados (**)	109	80	105	82	164	82	169	83	179	84	187	84	187	85
% de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la institución	120	80	140	80	180	80	200	83	220	84	228	85	240	86
Indice de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (***)	30	80	30	82	40	82	50	82	65	83	70	84	80	86

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

El indicador se obtiene del total de estudiantes que egresaron en el año que se está calculando.

**Proceso de planeación para y enriquecer el
Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI 2008)**

**ANEXO II
INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN**

GENERACION Y APLICACION DEL CONOCIMIENTO																
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%		
Numero de Lineas de generación y aplicación pertinente del conocimiento (LGAPC) registradas	1		1		4		10		20		25		30		100	
Numero y % de cuerpos académicos consolidados y registrados							1	25	2	50	3	75	4			
Numero y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados					1	25	3	75	2	50	1	25				
Numero y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100	1	100			3	75								
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Existen estrategias orientas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)		X	X		X		X		X		X		X			

INFRAESTRUCTURA: COMPUTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsolotas	Total	Obsolotas	Total	Obsolotas	Total	Obsolotas	Total	Obsolotas	Total	Obsolotas	Total	Obsolotas
Dedicadas a los alumnos	254	0	254	0	249	0	324	32	395	80	395	45	612	55
Dedicadas a los profesores	28	0	28	0	33	0	53	10	70	15	70	25	85	33
Dedicadas al personal de apoyo	28	0	28	0	29	0	38	10	70	15	70	25	60	33
Total de computadoras en la institución	310	0	310	0	331	0	415	52	535	110	535	95	757	121

	SI	No
¿Existe una política institucional para la adquisición de material informático? (**)	X	
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios informáticos? (**)		X

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
% de construcción de la red interna	80	90	100	100	100	100	100

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros en las bibliotecas de la institución																			
Área de conocimiento	2006							2007						2008					
	Matricula (A)	Títulos (B)	Volumenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Suscripciones a revistas	Matricula (D)	Títulos (E)	Volumenes (F)	Suscripciones a revista	E / D	F / D	Matricula (G)	Títulos (H)	Volumenes (I)	Suscripciones a revista	H/G	I/G
Ciencias Sociales y Administrativas	115	97	244	2	84.3478261	212.173913	148	97	244	2	65.540541	164.8648649	207	167	283	6	80.676329	136.71498	
Ingeniería y Tecnología	382	327	743	4	85.6020942	194.5026178	527	327	743	4	62.049336	140.9867173	613	377	790	12	61.500816	128.87439	
Ciencias de la Salud																			
Educación y Humanidades																			
Ciencia Agropecuarias																			
Ciencias Exactas y Naturales																			
Área de conocimiento	2009							2010						2011					
	Matricula (J)	Títulos (K)	Volumenes (L)	Suscripciones a revistas	K / J	L / J	Suscripciones a revista	Matricula (M)	Títulos (N)	Volumenes (O)	Suscripciones a revista	N / M	O / M	Matricula (P)	Títulos (Q)	Volumenes (R)	Suscripciones a revista	Q/P	R/P
Ciencias Sociales y Administrativas	215	224	317	6	104.186047	147.4418605	240	256	415	6	106.66667	172.9166667	265	284	460	7	107.16981	173.58491	
Ingeniería y Tecnología	635	412	892	12	64.8818898	140.4724409	710	487	914	12	68.591549	128.7323944	985	505	1024	15	51.269036	103.95939	
Ciencias de la Salud																			
Educación y Humanidades																			
Ciencia Agropecuarias																			
Ciencias Exactas y Naturales																			
Área de conocimiento	2012																		
	Matricula (J)	Títulos (K)	Volumenes (L)	Suscripciones a revistas	K / J	L / J	Suscripciones a revista												
								Ciencias Sociales y Administrativas	265	284	460	7	107.169811	173.5849057					
Ingeniería y Tecnología	985	505	1024	15	51.2690355	103.9593909													
Ciencias de la Salud																			
Educación y Humanidades																			
Ciencia Agropecuarias																			
Ciencias Exactas y Naturales																			



Proceso de planeación para y enriquecer el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI 2008)

**ANEXO II
INDICADORES BÁSICOS DE LA INSTITUCIÓN**

	SI	NO														
¿Existe una política institucional de adquisición de material bibliográfico? (**)	X															
¿Existen mecanismos para conocer la opinión de profesores y alumnos sobre la calidad de los servicios bibliotecarios? (**)	X															
INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS																
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
Numero y % de profesores de tiempo completo con cubiculo individual o compartido	25	100	25	100	32	100	34	100	38	100	42	100	50	100		
GESTION			2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
Concepto	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%	Num.	%
Numero y % de recomendaciones emitidas por el Comité de Administración y Gestión de los CIEES, que han sido atendidas	22	50	22	80	20	67	33	40	31	75	21	44	15	31		
Numero y % de funcionarios que han sido capacitados en planeación estratégica	4	100	4	100	4	100	6	100	7	100	7	100	8	100		
Numero y % de funcionarios que han sido capacitados para la gestión de IES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

	SI	NO
La Institución cuenta el SAIUT en operación	X	
¿El SAIUT calcula los indicadores académicos institucionales? (tasa de egreso y de titulación por cohorte, seguimiento de egresados, indicadores de desempeño docente y los de gestión)		X
La Institución cuenta con procesos certificados	X	

Nota: Las recomendaciones de CIEES no pueden ser proyectadas puesto que son independientes a los indicadores de la Institución

	SI	NO
Numero de procesos certificados		

Concepto	Organismo Certificador	Año de certificación	Duración de la Certificación	GESTION	
				SI	NO
Procesos certificados por las normas ISO-9000: 2000					
Academico	G.I.C.	2007	3 AÑOS		
Administrativo	G.I.C.	2007	3 AÑOS		
Admisión de Alumnos	G.I.C.	2007	3 AÑOS		
Formación de Profesionistas y Seguimiento de Egresados	G.I.C.	2007	3 AÑOS		
Servicios de Educación Continua	G.I.C.	2007	3 AÑOS		
Servicios Tecnológicos					

	SI	NO
¿Existen mecanismos para la evaluación del personal académico? (**)	X	
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos físicos? (**)		X
¿Existen mecanismos para evaluar la eficiencia en la utilización de los recursos financieros? (**)		X

PROCESO DE PLANEACION		
	SI	No
Existen documentos institucionales donde se expresa la visión (**)	X	
Existen documentos institucionales donde se expresa la misión (**)	X	
Existen documentos que expresen las estrategias institucionales (**)	X	
Existe coherencia entre la misión, la visión y las estrategias institucionales (**)	X	
Se cuenta con mecanismos de seguimiento del cumplimiento de las estrategias (**)	X	